

Место и роль родовых поместий в перспективном развитии сельских территорий Республики Беларусь



Статистика

- В Беларуси 5843 сельских населенных пункта, в которых живет 10 или меньше человек.
- Сельских населенных пунктов без населения в Беларуси 1395
- В деревнях 14 000 пустующих домов.
- В Беларуси 2 136 миллиона человек живут в сельской местности, из них:
 - до 15 лет - 361 000 чел.
 - трудоспособного населения - 1 084 300 чел.
 - работающих в сельхозпредприятиях - 314 300 чел.
- За последние пять лет динамика сокращения численности сельского населения – минус 100 000 чел. в год. По прогнозам ООН в 2050 году число сельских жителей сократится на миллион. Т.о. в городах будет жить почти 90% населения Беларуси.



В Беларуси сегодня уровень урбанизации составляет 75%. Это один из самых высоких показателей в Европе. Каждый пятый житель страны – минчанин. Деревня стремительно пустеет и сегодня мы столкнулись с самым серьезным демографическим кризисом на селе после Второй мировой войны.

Так умирает деревня или переходит в новое качество? Необходимо признать, что это объективная ситуация, связанная с переходом к новым технологиям. Трактора с ИИ, роботизированные доильные комплексы, автоматизированные вертикальные фермы, мясо выращенное в пробирках. Это уже не будущее, а настоящее.

Если исходить из основного официального посыла о том, что деревня должна решать единственную задачу – обеспечение продовольственной безопасности страны – то дела обстоят неплохо. Поставлена задача укрупнения агропредприятий с 10-15 тыс. га до 30 – 40 тыс. га.

Поставлена задача ликвидации пустых и полупустых деревень. Создаем агрогородки будущего, переселяем туда «выживших» селян.

Проблемы недостатка человеческих ресурсов в агропредприятиях решаем

за счет современных технологий и все. Вопрос продовольственной безопасности страны решен.

Если же посмотреть на сельские территории не только с точки зрения продовольственной, а более широко – с позиций использования возобновляемых, воспроизводимых ресурсов, которые в контексте устойчивого развития являются, пожалуй, самыми стратегически важными для Беларуси (т.к. полезных ископаемых мало), то для поддержания этой ресурсной основы должна существовать сельская инфраструктура с людьми, как субъектами воздействия и хранителями этих ресурсов.

В этом контексте централизация деревень может означать для страны потерю контроля и эффективности использования территорий как ресурса.

Поэтому, на мой взгляд, деревню надо не запахивать, а пытаться заселять заново и восстанавливать ее инфраструктуру.



Почему умирает деревня?

Анализ ключевых проблем



Что такое деревня?

Село (древнерусск. значение «жилище, обитель, место пребывания») - исторически сложившаяся, специфическая, социально-территориальная поселенческая общность. Специфичность проявляется в образе жизни сельчан, характеризующимся:

- **устойчивыми общинно-родовыми связями.**
- **большим влиянием обычаев и традиций**, воздействием общественного мнения на поведенческие установки личности.
- **простыми формами общения** людей, которое носит персонифицированный характер.
- **меньшей автономностью быта**, наличием своеобразных форм социального контроля за поведением личности.

Быт и производство в сельских условиях **объединены в едином территориальном пространстве**, не имеют жестких временных рамок, формируют особые приоритеты и социальные запросы сельского населения.

Что такое деревня и отличается ли она от города, агрогородка? Безусловно да, отличается!

Деревня это древнейшая, старше города, социальная формация, которой тысячи лет. Это формация с колоссальной устойчивостью и привязкой у определенному месту с удобными природно-климатическими условиями. Например, на месте деревни – родины моего отца нашли стойбище бронзового века. Сколько лет этой деревне?...

Если деревня дожила до наших дней, то с эволюционной точки зрения эта формация тяготеет к совершенству, и с социокультурной точки зрения ни в каких реформах она не нуждается.

Заселение земель и создание деревень было естественным правом человека. Издревле крестьянин прилесной полосы был арием (арьей), потому что арал землю. Никто у него не спрашивал «на каком основании ты тут?». Я тут потому что землю эту обрабатываю. Потому что род тут мой испокон веков живет. Потому что я аристократ – арий, знающий свой род до сотого колена. *Право занятия свободных земель путём приложения к ним личного труда было отменено только в 1756 г.*

Дореволюционные историки права писали, что «у крестьян есть земли наследственные и благоприобретённые. Наследственные они называют «своими природными землями». Эти природные земли крестьяне называют «своими родовыми деревнями».

Земель осваивали столько, сколько надо было для семьи и рода, а не столько, сколько дали. Вся система жизнедеятельности основывалась на общинно-родовом укладе. Работали толокой.

Такой уклад сохранялся на протяжении столетий. Люди из поколения в поколение вращались корнями в свою среду обитания, передавая «спадчыну» своим последователям. Спадчына – это и наследство (имущественный комплекс), и наследие (социо-культурное, историческое). Самым страшным было потерять эту спадчыну. Проблемы деревни начались, когда по спадчине, по родовым корням начали бить. Проблемы у деревни начались очень давно. Около тысячи лет назад.



Историогенез ключевых проблем за последние 100 лет

- **Коллективизация**
 - Разгон единоличников. 1929 - 1930 г.г. раскулачено 15 629 хозяйств — половина существовавших на тот момент в Беларуси.
 - Результат раскулачивания - голодомор. Еще сотни тысяч погибших.
- **Гонения при Сталине**
 - селхозналог: каждая семья, имевшая корову, сдавала 220 литров молока в год, если в хозяйстве были куры — 180-250 яиц в год.
 - Налог на плодовые деревья.
 - «Зачистка» частных в деревнях западной Беларуси после присоединения 1939 г.
 - Ограничения в паспортной системе, социальной системе.
- **Великая отечественная война**
- **Реформа Хрущева**
 - Укрупнение деревень и создание «агрогородов»
 - Ликвидация «неперспективных» деревень и хуторов
 - Тарифная политика по закупке сельхозпродукции у колхозов
 - Ликвидация МТС
 - Отток населения деревень в города
- **Урбанизация и комсомольские стройки**
 - Насильственное разделение, переселение и стройки века (БАМ, Днепрогэс, Турксиб, Магнитка, Кузбасс).

Зачем смотреть так далеко назад? На мой взгляд **мы бессознательно тащим за собой из прошлого не экономические, не политические, а ментальные установки, которые помогают проблемам села благополучно существовать десятилетиями.** Кто-нибудь скажет почему сегодня частника в деревне не любят? Ответ скорее всего будет «так исторически сложилось». Вот и все объяснение.

Всю проблематику деревни можно уложить в одно собирательное понятие – **Депривация** (лат. *deprivatio* — потеря, лишение) — сознательное сокращение либо полное лишение возможности удовлетворять основные потребности — психофизиологические, либо социальные.

У деревни все время что-то в пользу кого-то отнимали. Почему у деревни? Потому что город не может создавать ресурсы. Он может их только поглощать.

Ключевые проблемы села за последние сто лет.

В процессе коллективизации была уничтожена вся предпринимательская элита села. Половина хозяйств была раскулачена. «Ненадежных» срывали с родовых

гнезд и насильно переселяли вглубь страны. Результат коллективизации – голодомор, который в Беларуси тоже был, но говорить об этом не принято.

Серьезный урон сельскому хозяйству и деревням нанесла реформа Хрущева. В свое время Хрущёв развернул кампанию по укрупнению колхозов и совхозов. Их число сократили с 83 тыс. до 45 тыс. Считалось, что они будут объединяться в мощные «колхозные союзы». Хрущёв надеялся реализовать свой старый проект по созданию «агрогородов». Результат - гигантские, плохо управляемые хозяйства, включавшие в себя десятки деревень. К середине 1980-х годов свыше 60% совхозов, созданных в хрущевско-брежневский период, оказались убыточными.

Параллельно Хрущёв начал курс на ликвидацию «неперспективных» деревень. Посыл был, что высокомеханизированному сельскому хозяйству должны соответствовать высококонцентрированные формы расселения. Предполагалось, что в будущем каждый колхоз (совхоз) будет включать несколько деревень с числом жителей до 5-10 тыс. человек.

В разряд неперспективных попало 80 % (!) деревень. Попав в «черный» список, село уже было обречено, т. к. в нем прекращалось капитальное строительство, закрывались школы, магазины, клубы, ликвидировались автобусные маршруты и т. д. Такие условия вынуждали людей сниматься с хорошо обжитых мест.



Ликвидация системы кооперации

- Декрет о земле (8 ноября 1917)
 - Конфискация помещичьих земель и имений. «Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются.»
 - Переход конфискованных земель и имений в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов.
 - **Переход земли в достояние государства с последующей безвозмездной передачей её крестьянам.**
- **С 2001** года внесены изменения в ГК и бывшие колхозы стали СПК, Изменялось только их название, а форма собственности оставалась, как и прежде, коллективной.
- **В 2014 году** согласно Указа Президента Республики Беларусь «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)», СПК до конца 2016 года были преобразованы в хозяйственные общества или КУПы.
 - Колхозы с коллективной частной формой собственностью преобразованы в ОАО, 100 % акций которых составляет доля государства.
 - **с крестьянами у сельхозпредприятий существуют только трудовые отношения. А собственность на пай в колхозе исчезла вместе с колхозами. Исчезло также право участия в принятии решений.**

Крестьянин больше не хозяин на земле

1917 строительные артели без каких-либо механических средств проложили более 90 тыс. км железных дорог. 8 тыс. чел. построили Великую Сибирскую магистраль протяженностью 7,5 тыс. км всего за 10 лет. Возможно ли это даже при текущем уровне развития технологий?

Ленинский декрет о земле и созданные на его основании колхозы сохраняли в себе культуру кооперации.

Колхóз (от коллективное хозяйство) — юридическое лицо, созданное для сельскохозяйственного производства на основе производственной кооперации, при которой **средства производства (земля, оборудование, скот, семена и т. д.) находились в совместной собственности и под общественным управлением его участников** и результаты труда также распределялись общим решением участников. "Всё вокруг колхозное, всё вокруг моё". Колхозник, как соучредитель кооператива.

Суть колхозной кооперации (пусть и в искаженной идеологически и организационно форме) заключалась в равноправии участников колхоза и в возможности принятия решений по развитию колхоза. Председатель выбирался общим собранием, и т.д.

Совхоз существовал как обособленная форма хозяйствования со 100% долей государства. **Государственная форма собственности существовала отдельно от коллективной.**

В современных реалиях, с 2014 года, после принятия Указа Президента РБ №349 17.07.2014 «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)». через трансформацию форм собственности **крестьянин де-юре перестал быть хозяином на земле**. С на 100% государственными агропредприятиями крестьян сегодня связывают **только трудовые отношения**.

Только к концу 1970-х годов политика ликвидации «неперспективных» деревень в СССР была признана ошибочной, но тенденцию сокращения численности малых сел остановить было уже трудно. Деревни продолжали гибнуть и после свертывания этой политики. По Уралу, Сибири и Дальнему Востоку за 1959—1989 гг. количество сел уменьшилось в 2,2 раза (с 72,8 тыс. до 32,6 тыс.).

Текущие проблемы села.

Ликвидация кооперации. Место и роль кооперации в дореволюционной России трудно переоценить. **Общинные и артельные формы народной жизни и хозяйствования тесно переплетались между собой.** Известны случаи, когда целые деревни организовывали артель, например, по обслуживанию почты и перевозов. Такие артели сами распределяли работу между своими членами, устанавливали норму выработки и оплату труда по гонке и перевозу.

Артель представляла собой добровольное товарищество совершенно равноправных работников, призванное на основе взаимопомощи и взаимовыручки решать практически любые хозяйственные и производственные задачи.

Русская артель давала образцы высокоэффективной работы. Например, с 1838 по

Запретительно-ограничительный характер нормативных актов

- **25 соток** под строительство дома. Только одного.
- **гектар под ЛПХ** с ограничением целевого использования. ЛПХ часто не рядом с домом и с невозможностью построить полноценное хозяйство.
- Ограничения на размер подворья. Например:

Вид строения	Р-р (м2)
сарай для содержания скота и птицы при максимальном личном хозяйстве	45
— то же, при среднем	25
— при минимальном	15
теплица	20
погреб	10

ТКП 45-3.01-117-2008 (02250) Градостроительство. Районы усадебного жилищного строительства нормы планировки и застройки

- Закрытое содержание скота и птицы. Или запрет на их содержание.

Что же осталось крестьянину в деревне?

25 соток под строительство и обслуживание только одного дома. Т.е. детям дом рядом построить уже нельзя.

Ограничительно-запретительная политика райисполкомов и сельисполкомов в части использования земель, выданных под ЛПХ.

Согласно Закону об ЛПХ на этих землях можно возводить хозпостройки, сажать многолетние растения. Согласно мнению местных властей - возможно только огородничество и всё. Никаких подзаконных актов, регламентирующих такие запреты я не нашел. Но по закону местные власти определяют порядок землепользования в подведомственных АТЕ. Почему лучше запретить, чем разрешить? Меньше работы, наверное. Лучше на всякий случай заблокировать. Нет садов и построек – нет проблем. А то вдруг пойдет что-то не так... Эта практика серьезно тормозит развитие ЛПХ и предпринимательства. Например, Указ о развитии агротуризма позволяет строить гостевые дома на землях ЛПХ, а сельисполкомы - нет. Закон позволяет сажать сады – а сельисполкомы - нет. Вот такая «нормативная эквилибристика».

Для создания хозяйства по правилам устойчивого развития необходима локальная самоподдерживающаяся экосистема. Создать такую экосистему возможно на гектаре земли.

Теоретически, законодательство не ограничивает возможность этот гектар получить. Но. Часто земля под ЛПХ выдается не рядом с домом. Земля в аренду – тем более.

При запретительном порядке использования земель приходится считаться не с природно-климатическими особенностями места, а с нормативными актами и рисками того, что административная комиссия исполкома может оштрафовать и заставить снести, потому что «не по закону».

«Лоскутное» право землепользования

- «Лоскутное» право землепользования. Пример.



- **Конституционная ловушка при переводе земель** из одной категории в другую. Результат - сокращение земель населенных пунктов под ЛПХ и выпас скота.
- **Равнодушие чиновников на местах** и запретительно-ограничительный характер их деятельности при предоставлении земель в пользование.

Отсутствие системы территориального общественного самоуправления

Уважаемые жители города!

Просим высказать свои предложения по включению в стратегический план мероприятий развития города Дисна, необходимых для улучшения социально-экономической ситуации, которые позволят увеличить организационно-хозяйственные и обслуживающие функции, обеспечат создание широкого спектра видов деятельности и будут способствовать городу стать более привлекательным для жизни и работы.

Свои предложения предоставить в горисполком в письменной или электронной форме (gik@disna.by)

- Назначенные «сверху» чиновники не могут решать местные проблемы, т.к. не знают их изнутри
- деньги из местного бюджета сначала отдаем наверх, а потом просим «на дорогу, школу, больницу».

Дорогой «вход» в деревню

Плюс (!!!) Указ Президента от 4.09.2018 № 357 «О пустующих и ветхих домах»

Дорогое оформление домов и участков.

«Вначале землю в собственность оформляли просто: надо было привести землемера и заплатить за оформление документов.

Затем надо было на план нанести строения, а значит, снова привести землемера и заплатить.

Потом надо было выделить 25 «соток», опять привести землемера и заплатить.

Сейчас наши безымянные улицы стали называться Центральными, и теперь от нас требуется переоформление всех документов, иначе наши дети не получат в наследство наше имущество. Опять же, надо заплатить за это деньги».

Возродить деревню. Читательница "АиФ" предлагает улучшить жизнь на селе
"Аргументы и факты" в Беларуси № 6 06/02/2018

Отсутствие самоуправления. Издревле решения в деревне принимали сами люди, в ней живущие. Мы в нашем старом доме нашли наряды на «толоку» еще с советских времен: по ремонту дорог, сбору камней с полей, общественным покосам. Люди сами собирались и сообща решали, что им делать по поддержанию и развитию территории.

На сегодняшний момент никаких форм самоуправления в деревне не существует. Власти, назначенные «сверху», обращаются к своим жителям «вниз» только в крайних случаях.

Дорогой вход в деревню. В Беларуси нет статистики по желающим переехать, но представляется что она похожа на статистику соседей. Так, по данным ВЦИОМ **29% россиян (треть трудоспособного населения) выражают готовность** при определенных условиях **переехать в село**. Больше всего люди хотят иметь:

- Место работы и приличную зарплату;
- льготы при приобретении жилья и земли;
- социальную инфраструктуру (детсад, школа и больница);
- помощь в модернизации фермерского хозяйства.

Сегодня, в отдельных регионах России доля «разурбанизовавшихся» может достигать десяти процентов. **Горожане часто становятся главными сельскими инноваторами.** Наша семья тоже относится к их числу и привезла с собой в деревню философию пермакультуры. «Перекрестное опыление» знаниями коренных сельчан и горожан может дать серьезный толчок в развитии сельских территорий. Вспомните вклад декабристов в развитие Омской и Томской губерний.

В Беларуси переезжающих тоже становится все больше. Предприятия уволили с начала года больше 550 000 работников. Может быть помочь им с социальной адаптацией в деревне? С решением жилищных вопросов и вопросов собственной продовольственной безопасности?

А что происходит на практике?

Титов А.П. «Место и роль родовых поместий в перспективном развитии сельских территорий Республики Беларусь»

Оформить дом в деревне вместе с землей под ЛПХ стоит 1000 – 2000 BYN. Не каждый желающий переехать может себе позволить потратить такую сумму только на оформление документов.

В Беларуси 14 000 пустующих домов. В Европе проблему решили просто. Если дом пустой - вселяйся и живи. И никто не может тебя оттуда выселить. В Украине пустующий дом, с разрешения сельисполкома можно починить и жить в нем.

В Беларуси с ветхим фондом государство попало в плен своего собственного регламента. Снос одной хибарки с рекультивацией территории обходится бюджету в среднем в 1500 рублей. "...при сносе и возврате земель в оборот затраты ложатся на областной бюджет, если проводить оформление домов через БТИ (у 100% таких хибар нет необходимых документов), организовывать аукцион — это тянет сельсовет. Откуда взять такие деньги? Но даже после аукциона их невозможно вернуть. Покупатель не готов платить сумму, в которую оценено строение. Оценка в разы превышает рыночную стоимость". <https://www.sb.by/artic.../uchast-zabroshennykh-uchastkov.html>

Т.е. государство само не способно платить за собственные услуги по установленным им же тарифам? А для населения такие тарифы должны казаться нормальными?

С сентября 2018 вступил в силу новый Указ о ветхих домах. Возможно, он будет работать лучше предыдущего.

Мелкий производитель государству неинтересен

Плюс (!!!) прогрессивный Закон «О личных подсобных хозяйствах»

Минус. Де-юре ЛПХ для государства – это не бизнес

Справочно:

- Белорусские ЛПХ производят около 20% всей сельхозпродукции страны. Например, ЛПХ производят 80% картофеля в стране.
- Фермерские хозяйства (КФХ) производят 2,2% сельхозпродукции.
- Остальной объем производят агропромышленные предприятия.

Справочно, мировая статистика ООН за последнюю декаду:
30% крестьянских хозяйств произвели 70% всей сельхозпродукции в мире используя для этого 30% земельных угодий.
Остальные 70% сельхозземель используют крупные производители и делают на них 30% валовой сельхозпродукции.

Разговор о том, что продовольственную безопасность страны могут обеспечить только крупные сельхозпроизводители – миф.

В Европе под понятие «фермер» попадают и мелкие хозяйства. Возиться с мелкими производителями государству хлопотно. Поэтому там поддерживают кооперативное движение.

В Беларуси нормативно создана модель, при которой ЛПХ экономической единицей не является. Это вытекает и из этимологии самого определения. Статистика оперирует показателем «расходы на личное подсобное хозяйство» Доходы от ЛПХ де-юре нигде не учитываются.

Что происходит с ЛПХ сегодня?

На земле должен быть порядок! Такова официальная установка сверху. Порядок в понимании властей - это когда все распахано и покосено.

В 2014 году, после принятия Указа о реорганизации колхозов проходит большая инвентаризация земель и все "пустующие" земли сельсоветов (под которые, похоже, попали и земли общего пользования, резервы, и земли под выпас) переходят на баланс агропредприятий "для наведения порядка".

Серьезное сокращение поголовья крупного рогатого скота и коз у жителей деревень. Пасты и заготавливать корма стало негде. У

агропредприятий цены на сено для населения настолько высоки, а закупочные цены на молоко и мясо настолько низки, что скот держать становится нерентабельным.

Переход из категории земель сельсоветов в категорию земель сельхозназначения оказался правовой ловушкой, заложенной на уровне Конституции, согласно которой перевести землю сельхозназначения обратно в другую категорию нельзя. Таким образом, мы лишились возможности вернуть границы деревни обратно. Что запахано, то уже навсегда.

Рыночные и административные барьеры для мелких сельхозпроизводителей

- Высокие цены для селян на корма и зерно, произведенные агропредприятиями.
 - Заниженные закупочные цены на продукцию в системе Белкоопсоюза.
 - Зарегулированность хозяйственной деятельности (СанПины, требования к содержанию и убою скота и птицы и т.д.)
 - Высокие тарифы на сертификацию и ветанализ продукции.
- Справочно:*
в областном ЦСМС анализ молока по трем показателям стоит 1371 BYN.
За эти деньги можно купить два (!!!) портативных анализатора молока
- Ограниченное количество мест продажи продукции ЛПХ.



«В нашей деревне у старательного, трудолюбивого человека есть выбор. Либо идти в крупное сельхозпредприятие – читай, оплот нашей агроэкономики, либо – вести свой небольшой подворный бизнес. **Сдавать государству молоко, возить на рынок мясо и т.д., и т.п.**» Из статьи «ЛПХ в отдаленной деревне... Чья забота?» <http://www.agrolive.by/> Такая схема подворного «бизнеса» работала раньше. Сейчас и ее уже нет. Лобби крупных агропредприятий поддерживается искусственно через:

- требования по чипированию скота, убою, получению вет. документов (себестоимость за счет бюрократии увеличивается примерно на 30%);
- требования по закрытому содержанию птицы и свиней;
- запрет на содержание свиней в некоторых регионах;
- требования к организации торговли сельхозпродукцией;
- установление высоких цен на корма у агропредприятиями для частных;
- установление низких закупочных цен на продукцию ЛПХ в системе Белкоопсоюза.

Мелкий производитель сельхозпродукции а-приори не может выдержать конкуренцию с крупными государственными игроками – производителями сельхозпродукции.

Деревня только для работников агросектора

На сельских территориях:

- Доступны более 150 видов предпринимательской деятельности
- Более чем в 17 различных сферах, не связанных с сельским хозяйством
- Половина из них не требует серьезного профильного образования

Плюсы (!!!)

- **Принятие законодательства о самозанятости**
- **Либерализация законодательства о ремесленничестве, об агроусадебках**

Укрупнение агропредприятий и агрогородков.

Результат – дальнейшая деградация сельской инфраструктуры. Отток кадров в город. Уменьшение возможностей для частных – не аграриев.

При текущем уровне развития технологий возможности сельского хозяйства по созданию рабочих мест ограничены.

Количество продовольствия будет расти, а количество рабочих мест в с/х будет сокращаться.

Вся государственная политика направлена на стимулирование работы в агропредприятиях. Для их специалистов строятся агрогородки, президентские дома для молодых специалистов, существует программа переселения безработных в деревню с последующим трудоустройством в агропредприятии.

Создается впечатление, что в сельской местности «за колхозом жизни нет».

На сегодняшний день все больше людей выбирает деревню как образ жизни, устойчивое развитие вместо интенсивного, экологию вместо урбанизации.

У этих людей другие запросы к жизни, в основном экологические. При текущем развитии технологий, позволяющих автономизировать свою жизнь (альтернативная энергетика, мобильная связь и т.д.) они не хотят менять город на агрогородок.

Они не хотят работать в сфере сельского хозяйства. Но эти люди занимаются другими видами деятельности. Они поддерживают в порядке прилегающую к ним территорию. Они платят налоги в местный бюджет. Они самозаняты или создают рабочие места. И их становится все больше. Но они государству неинтересны. Отсюда вытекает другая проблема – развитие региональных экономик.

Сельское хозяйство в структуре валового регионального продукта традиционно занимает вместе с лесным хозяйством 7-8% <http://minsk-city.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/osnovnye-pokazатели/valovoi-regionalnyi-produkt/graficheskii-material/>

А кто те люди, которые в регионах Беларуси формируют другую экономику? **Если государство хочет, чтобы территория развивалась должны быть игроки на этой территории, а не в центре. Вот опыт других стран.**

1. США. 60% ВВП создают маленькие фирмы, которые находятся в провинции.

2. Индия. 610 000 кооперативов, с более чем 210 млн. пайщиков, 60 000 маленьких банков в регионах, 83 млн. малых производителей - более 50% всего производства, 45% экспорта.

3. Китай. Вывод малых производств на рынки. Сначала «вернули» внутренний рынок, затем вышли на внешний и стали «мировой фабрикой». **Прорыв в экономике за счет 20 млн. поселковых мини-производств, созданных местными общинами.**

Отсутствие локальных экономик

Локальная экономика – это большое количество малых игроков, связанных между собой и создающих территориальный экономический кластер.

Г. Тюрин

- Мелким предпринимателям по одиночке сегодня не выжить.
- Предприятия – лидеры большой экономики не в состоянии субсидировать развитие всех территорий.
- Для т.н. депрессивных регионов Беларуси альтернатив локальной экономике нет. **Если государство хочет чтобы территория развивалась должны быть игроки на этой территории, а не в центре.**

Справочно:

1. США. 60% ВВП создают маленькие фирмы, которые находятся в провинции.

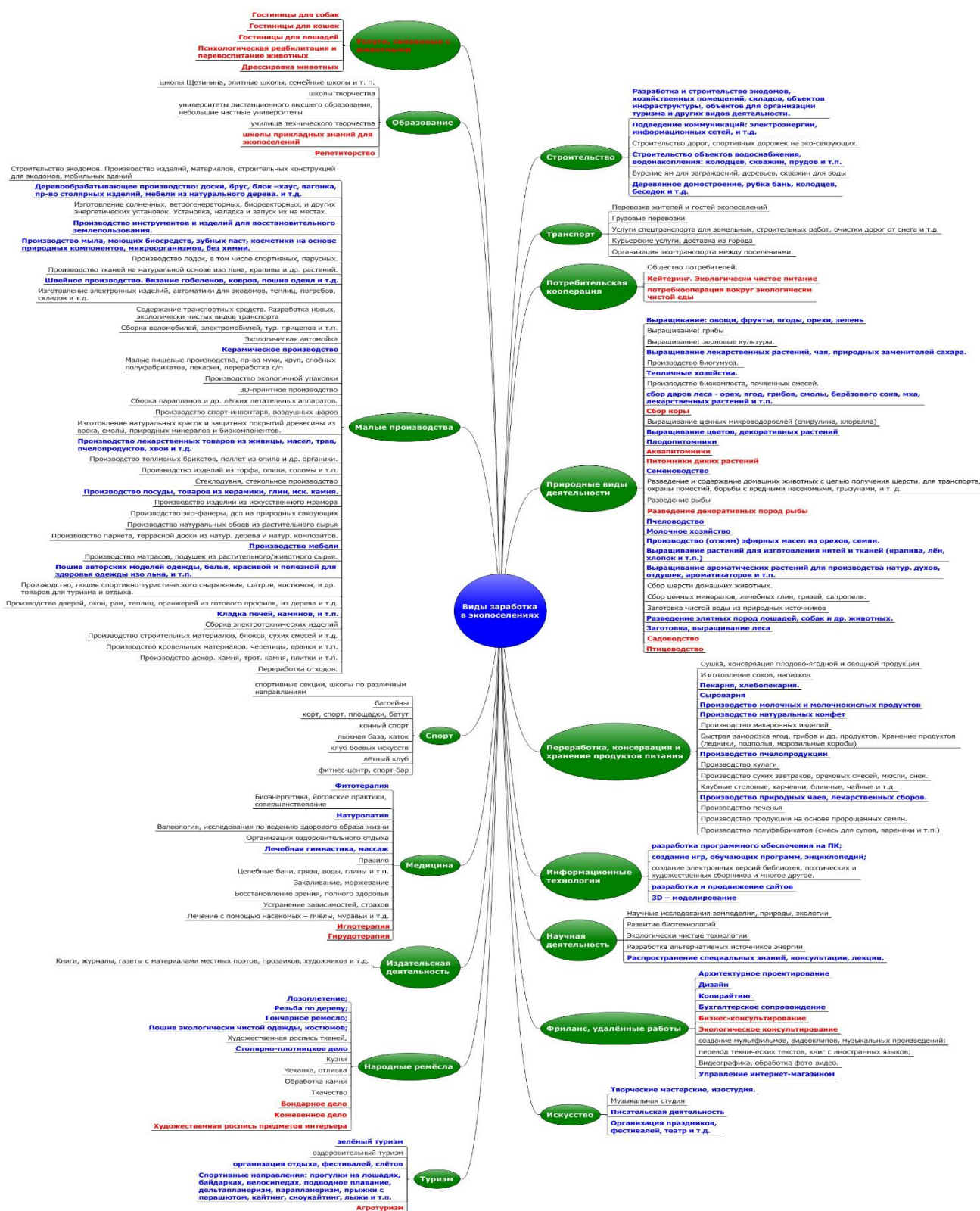
2. Индия. 610 000 кооперативов с более чем 210 млн. пайщиков. 83 млн. малых производителей – более 50% всего производства, 45% экспорта.

«Основа развития страны – рост внутреннего рынка за счет включения бедных слоев населения». Наренда Моди, премьер министр Индии

3. Китай

Вывод малых производств на рынки. Сначала «вернули» внутренний рынок, затем вышли на внешний и стали «мировой фабрикой». **Прорыв в экономике за счет 20 млн. поселковых мини-производств, созданных местными общинами.**

Виды предпринимательства в деревне



Экологические проблемы



- Сорняков, устойчивых ко всем видам гербицидов, на сегодняшний день 120 видов.
- Интенсивный рост количества разнообразных пестицидов и объёмов их продаж за последние 40 лет совершенно не привёл к снижению потерь урожаев. Эти потери как были, так и остаются не меньше 30%.
- Из 5 тыс. вредителей в мире уже 600 устойчивы ко всем основным инсектицидам: — в 50-е гг. — 12 устойчивых видов; — в 70-е гг. — чуть более 30-ти; — в 80-е гг. — более 80-ти; — в 90-х гг. — у всех видов есть устойчивые подвиды. Всё это результат наслоений частых обработок ядами.
- В РБ общая площадь эродированных и эрозионноопасных почв на сельскохозяйственных землях составляет более 4,0 млн. га, в том числе на пахотных — около 2,6 млн. га

Экологические проблемы порождают проблемы со здоровьем и сельского, и городского населения

Прочие текущие проблемы

- Дефицит бюджетных средств на развитие села
- Низкая продолжительность жизни и высокая смертность
- Демографическая ситуация в деревне
- Алкоголизация населения
- Деграция инфраструктуры деревни
- Убыточность аграрного сектора

В последние годы наблюдается тренд на ухудшение экологической ситуации в Беларуси.

В 2014 году меняются СанПины и мелиоративные зеленые насаждения, в том числе и лесополосы "попадают под "наведение порядка" и сокращаются с 300 метров до 50.

И даже при этом они не соблюдаются. Сильные агропредприятия запахивают земли населенных пунктов «под заборы». В итоге вся сельхозхимия попадает в колодцы, а оттуда селянам на стол.

Нормативы по лесополосам просуществовали долго. **Такие размеры были установлены еще в Сталинском плане освоения природы. А ведь тогда еще не было ядохимикатов, пестицидов и гербицидов.**

Осуществлённые тогда мероприятия по озеленению и водоотведению привели к росту урожайности зерновых на 25—30 %, овощей — на 50—75 %, трав — на 100—200 %. Также в результате роста капиталовложений в сельское хозяйство и улучшения технической оснащённости колхозов и совхозов удалось создать прочную кормовую базу для развития животноводства (значительную роль в этом сыграли машинно-тракторные станции, впоследствии ликвидированные Хрущевым). Производство мяса и сала в 1951 году по сравнению с 1948 годом возросло на 8%, в том числе свинины — на 100 %, производство молока — на 65 %, яиц — на 240 %, шерсти — на 50 %. В результате существенно увеличилась доля общественного животноводства колхозов и совхозов в производстве животноводческой продукции: в 1950 году она составила 33 % по мясу, 25 % — по молоку, 11 % — по яйцам.

Особое опасение вызывает рост животноводства. Если само интенсивное сельское хозяйство – убийца экологии номер один, то животноводство по своему деструктивному воздействию на окружающую среду – номер один в интенсивном сельском хозяйстве. На сегодняшний момент среди всех млекопитающих первое место на Земле занимает не человек, а в пересчете на массу, крупный рогатый скот, после него – свиньи.

Одна корова производит 400 литров метана в день, этот газ просто выбрасывается в атмосферу. На производство одного килограмма свинины тратится 1400 литров воды. До 30% продукции животноводства не доходит до конечного потребителя и попросту выбрасывается. Создание экспортно-ориентированного животноводства в среднесрочной перспективе добьет экологию страны. Остальное без комментариев...

Анализ причинно-следственных связей. Граф проблем

Зри в корни!

Козьма Прутков



- Проблемы, из которых выходит наибольшее количество стрелок (на схеме они красные), являются **корневыми**, их решение приводит к ослаблению и/или исчезновению других проблем.
- Проблемы, которые имеют множество входящих и исходящих стрелок, являются **узловыми**. Устранение этих проблем усложняется тем, что их тяжело решить отдельно без решения корневых проблем.
- Проблемы, которые имеют множество только входящих стрелок являются **результатирующими**. Обычно решают именно их, путем принятия «неотложных мер» и «тушения пожаров».

Государство уделяет пристальное внимание проблемам села. Сегодня действуют программы правительства:

- Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.
- Республиканская программа мероприятий по проведению в Республике Беларусь 2018 – 2020 годов под знаком Года малой родины.

Всего программ было пять. Но проблемы решаются сложно или не решаются вообще.

В практике принятия управленческих решений, для разрешения сложных проблем, используется метод анализа причинно-следственных связей, направленный на выявление узловых и корневых проблем. Эта процедура необходима для того, чтобы сконцентрировать внимание на ликвидации причин возникновения проблем, а не последствий, порожденных ими. Вместе с ликвидацией причин устраняются и последствия.

Ниже представлен граф проблем, визуализирующий причинно-следственные связи между проблемами развития сельских территорий.

Корневые проблемы деревни

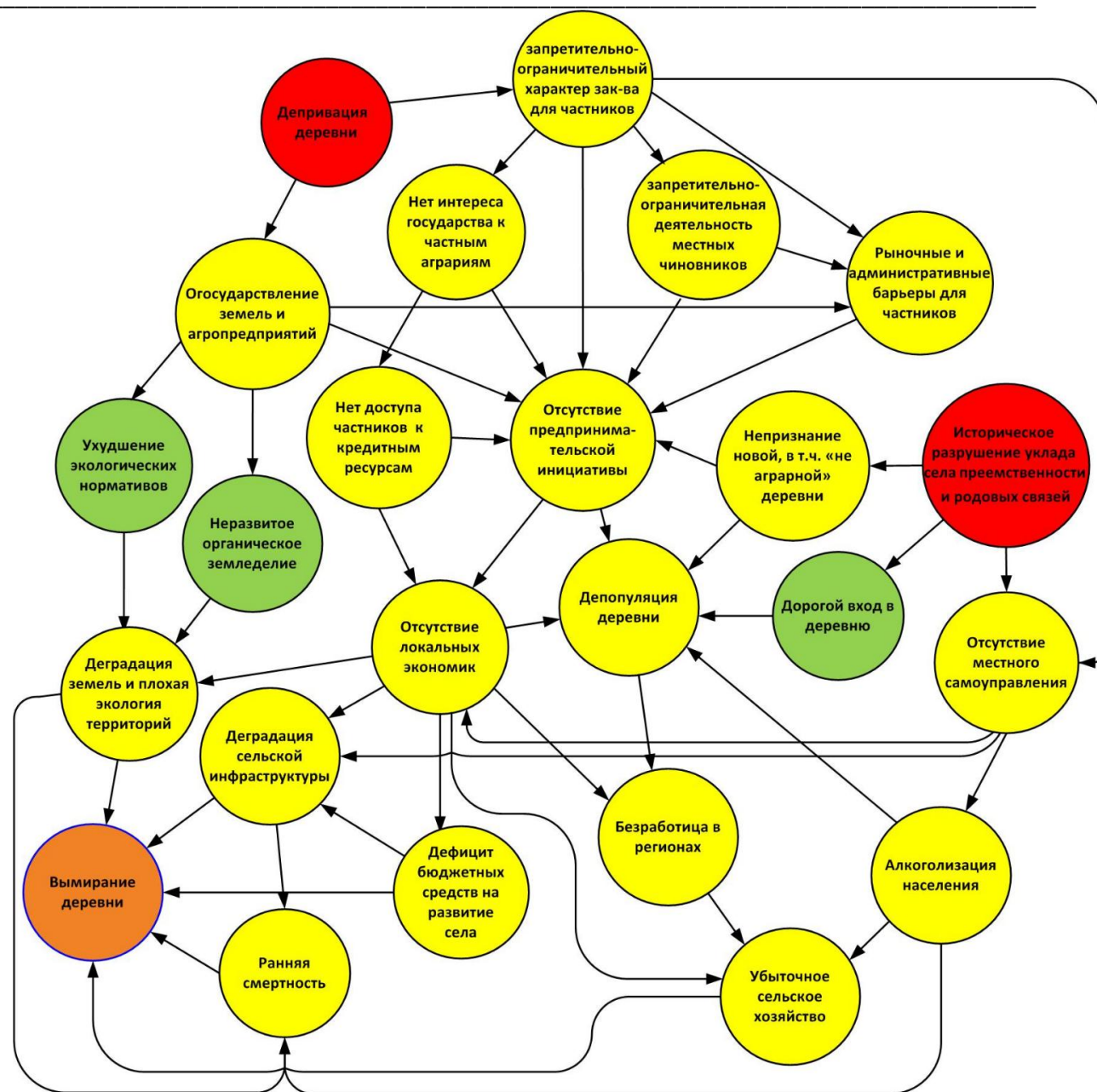
(на мой взгляд, они связаны не с экономическим, а с историческим и политическим контекстом)

1. Исторически сложившаяся депривация деревни
2. Разрушение преемственности поколений на селе

Узловые проблемы

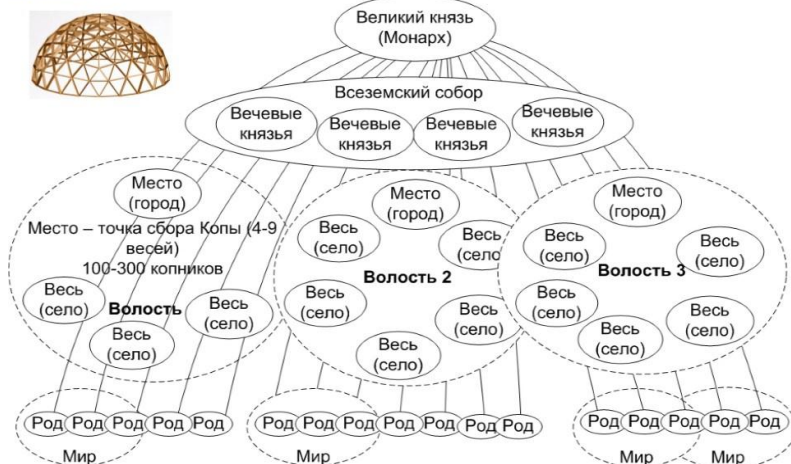
(их много и они, на мой взгляд, связаны с качеством нормативной базы и принятием решений на местах)

3. Передача земель на баланс агропредприятий
4. Плохая экология села
5. Отсутствие самоуправления
6. Дефицит бюджетных средств
7. Безработица
8. Отсутствие локальных экономик
9. Отсутствие предпринимательской инициативы
10. Отсутствие системы кооперации на селе
11. Блокирование частных на рынке
12. запретительно-ограничительный характер деятельности чиновников на местах
13. запретительно-ограничительный характер законодательства по землепользованию
14. Убыточное сельское хозяйство
15. Непризнание новой «не аграрной» деревни
16. Дegradaция инфраструктуры села
17. Низкая продолжительность жизни и высокая смертность.
18. Депопуляция деревни
19. Ранняя смертность в деревне
20. Алкоголизация населения





Организационное устройство Руси до земской реформы



Устойчивое развитие – современная реальность разумной жизни

Устойчивое развитие – это такое развитие, при котором удовлетворение нужд нынешнего поколения происходит без ущемления возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Определение Международной комиссии по окружающей среде и развитию ООН.

англ. *sustainable* — устойчивый, жизнеспособный; экологически рациональный, обеспечивающий учёт будущих потребностей.

development — развитие, рост, совершенствование, эволюция, изложение, раскрытие, результат, предприятие, обрабатываемый участок земли, разработка, производство.

Бери в меру - используй разумно - восстанови справедливо (с)

Что же такое родовое поместье? Новая социально-экономическая формация или хорошо забытая старая?

Что такое устойчивое развитие? Новое понятие или старое?

Если заглянуть в историю можно найти ответы на эти вопросы. Русь 14-15 веков называли Русью самодержавной. Не потому, что ее самодержец держал, а потому что организационно, через систему родо-общинных связей и единства по духу, Русь сама себя держала (как самоподдерживающаяся конструкция).

Семья была важнейшим элементом социума Руси. Государство строилось от микромоделей семьи и рода. Нет рода – нет и родины. Нет Родины – нет отечества.

Средняя численность семьи составляла семь-восемь детей. Детей, внуков, правнуков, воспитывали всем родом, они с малых лет помогали в хозяйстве. Большие семьи не тяготели, как сейчас в городской квартире, а давали возможность опоры, помощи родителям и развития всему роду. **Опираясь на семью и род, люди решали все вопросы жизни.**

Помощь родов друг другу – это норма жизни. Помощь нужна – сбегались все. Все просто: я не приду сегодня – завтра ко мне не придут. Отголоски взаимопомощи остались в деревне и сейчас. Картошку, например, сажают и убирают в деревнях толокой. Сначала одному, потом другому.

В каждом окрестном селении обязательно был родственник. Родственник – понятие очень объемное, охватывающее как минимум несколько деревень. И сегодня у многих в деревнях остались свояки. И сельчане держатся за эти родственные связи. Помогают друг другу. Некоторые наши соседи помнят свой род на 400 лет назад.

Семьи жили вместе родами, несколько родов жили миром. Если в роду беда, то по миру пойти, помощь найти можно.

Все основывалось на самоуправлении, на Копном, неписаном праве.

Решения принимались на Копе (синонимы – Вече, Грамада). Принятия решений основывалось, как сейчас говорят, не на принципах демократии (большинства голосов) а на принципах социократии (единогласия). Копы заседали до тех пор, пока все

Устойчивое развитие в истории России

«В 14-17 веках наши предки не расширяли пашни, тупо изводя леса. В документах учёта земельных угодий не просто различаются лес и пашня, но выделяются переложный сенокос, сенокосный лес, пашенный лес, дровяной лес, строевой лес. **Крестьяне лесной зоны истари хозяйствовали в полном цикле ЛЕС-ПАШНЯ-СЕНОКОС-ЛЕС**

Основа системы – «сверх-севооборот»: старый лес корчевался, удобрялся золой и становился полем с огромной плодородностью, поле – залежью и сенокосом, потом снова пашней, снова сенокосом, и наконец сенокос – снова лесом. **Весь цикл длился 90-100 лет.**

По сути, лес входил в сельхозоборот как «средообразующий сверх-сидерат». **Лесные, речные и земельные угодья рассматривались как единый эко-хозяйственный симбиоз.** В итоге продуктивность и плодородность всех элементов поддерживалась на высочайшем уровне».

(с) Н. Курдюмов «Правда нашего земледелия»
<http://agricultura.org/news/pravda-nashego-zemledelija.html>

Что такое УСТОЙЧИВОЕ родовое поместье

Социальная, экономическая и экологическая составляющие устойчивого развития родового поместья



**Детям можно дать только то, что имеешь сам
 Самый устойчивый бизнес - семейный**

сходатаи не договорятся. Решения Копы были святы для соблюдения всеми князьями. Поэтому в обществе того времени в принципе исключались разногласия и расколы.

Полным правом прийти на Копу обладали только домохозяева, имевшие, кроме любого вида собственности, постоянную оседлость на своем наделе, или городище. В основном это были Главы Родов. Так было по простой причине. Этим людям было что терять, чем дорожить, кого защищать. Человек же без роду-племени ни за кого не отвечает.

Входило в Копу от 4 до 9 близлежащих весей (вёсок), сходатаи собирались в особом месте, откуда до сих пор сохранилось название главного села (теперь районного центра) – «мисто». Со временем главное село могло перерасти в город, который сохранял в своём управлении Копное право, а его жители назывались мещанами.

Численность Копы варьировалась от 100 до 300 человек. Собиралось собрание в центре одного из сёл общины или в заповедной дубраве, в священной березовой роще или дубраве с естественными или специально отсыпанными холмами. Место это называлось коповище, копище, капище.

На Копе рассматривались все стороны жизни: срок начала и окончания сельхозработ, сенокос, починка дорог, чистка колодцев, найм пастухов и сторожей, взыскания за самовольные порубки, сбор денег на общественные расходы, раскладка податей, пополнение общественных запасов на случай стихийных бедствий или неурожая.

Уклад Копы позволял сохранять высокую рождаемость и восстановление населения в случае войны или эпидемии, воспитывать мужчин-воинов, поддерживать санитарное состояние местности, охранять и восстанавливать леса.

Эффективность подобного самоуправления усиливалось выборными должностями десятского – по одному из 10 дворов и сотского – от 100 дворов. Сотский, при содействии десятских, наблюдал за чистотой в селениях, за порядком на торжищах, за продажей доброкачественных продуктов и иных товаров.

Тогдашняя модель принятия решений тяготела к основному принципу современной концепции устойчивого развития - удовлетворение нужд нынешнего поколения происходит без ущемления возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности. Циклы землепользования охватывали три поколения родов и длились 90 – 100 лет. Едва ли кому-то из копников могла прийти в голову мысль оставить своим детям после себя пустыню.

Стратегические преимущества родовых поместий

Устойчивое родовое поместье это:

- Люди, которые вместе с государством будут решать вопросы развития инфраструктуры.
- Самозанятость вместо безработицы.
- Самообеспечение семьи основными продуктами питания.
- Создание экологически чистой среды обитания и восстановление экологии территорий.
- Человеческий капитал для развития местных экономик.
- Налогоплательщики в местные бюджеты.
- Прибыль, которая в отличие от приходящих инвесторов, будет оставаться и осваиваться на территории.
- Инновации и технологии которые, в отличие от инвестора, останутся на месте.

Формирование преемственности поколений



- Срок жизни рода складывается из жизненного цикла поколений.
- Поколение — это совокупность людей, которые рождаются каждые 20 лет.
- Между поколением А и поколением Б рождается «эхо-поколение».
- Люди эхо-поколения являются частичными носителями ценностей окружающих групп. Их задача — служить связующим раствором цивилизации и выступать в роли посредников, «переводчиков» между поколением А и Б.

Если не передавать эстафету молодым, не будет преемственности поколений и, соответственно, не будет устойчивого развития рода.

Опираясь на историю можно с полной ответственностью сказать, что родовое поместье было основополагающей социально-экономической формацией на Руси, отголоски которой существуют и по сей день в культуре сельских жителей.

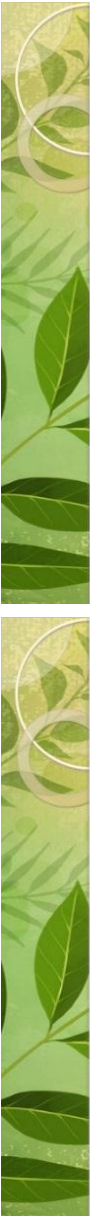
Поэтому задача состоит в восстановлении этой формации уже в современном контексте:

- целей устойчивого развития;
- предпринимательства и кооперации;
- принципов социократии и самоуправления территориями.

Задача эта должна решаться как сверху — вниз, через поддержку идеи государством, так и снизу — вверх, через обеспечение создателями родовых поместий преемственности для своих детей.

Как перед государством, так и перед создателями родовых поместий стоит НАДСИСТЕМНАЯ ЗАДАЧА, выходящая за личные и конъюнктурные интересы — создать в деревне такие условия, при которых люди в течение трех поколений не захотят уезжать со своей земли.

Только так можно переломить негативные тенденции, вымирание деревни и достичь устойчивого эффекта развития сельских территорий



Что нужно менять для решения проблем развития сельских территорий?

Учиться

Учиться сельчанам:

- Сельскому предпринимательству.
- Основам финансовой грамотности.
- Прогрессивным агро- и экотехнологиям ведения хозяйства.

Учиться госслужащим:

- Правовому регулированию процессов создания субъектов малого предпринимательства и кооперативов
- Разработке стратегий развития территорий
- Созданию локальных экономик

Для того, чтобы возник диалог между властью и селянами необходима наработка общего языка и культуры общения. Для этого всем нужно учиться совместной жизни в новых и постоянно меняющихся условиях.

Селянам необходимо учиться:

- новым формам и способам ведения хозяйства;
- новым агротехнологиям;
- быть проактивными предпринимателями,
- продавать свою продукцию,
- договариваться друг с другом о сотрудничестве и создавать кооперативы;
- представлять свои интересы во всех органах государственной власти.

Представителям местных органов власти необходимо учиться:

- мыслить стратегически в рамках своей территории;
- разрабатывать стратегии развития территории в альянсе с вышестоящими органами власти и предпринимателями региона;
- помогать людям в запуске малых производств на местах и вводу их продукции в хозяйственный оборот.



Оттепель для ЛПХ, преимущество и мотивация на создание родовых поместий

1. **Остановить «запахивание» деревень!** Ликвидировать деревню легко, восстановить заново почти невозможно.
2. Восстановление крепких хозяйств через:
 - либерализацию способов землепользования, отказ от жесткого межевания при землепользовании по статусу земли;
 - либерализация ТКП по градостроительству в сельской местности. Изменение порядка согласования застроек и реконструкций с разрешительного на уведомительный;
 - расширение инфраструктуры и способов продаж готовой продукции (в т.ч. через интернет, удешевление рыночной торговли, постоянно действующие ярмарки, совершенствование нормативки по взаимодействию между торговлей и ЛПХ).
 - Обеспечение доступа малых хозяйств к кредитным ресурсам.
3. Установление адекватных закупочных цен на продукцию.
4. Кредитование мелких хозяйств на льготных условиях.



Развитие сельскохозяйственной и производственной кооперации

- Суть кооперации – удовлетворение личных потребностей а не извлечение максимальной прибыли. Сотрудничество вместо конкуренции.
- Сельскохозяйственная кооперация это ключевой способ поддержки и выживания мелких сельскохозяйственных производителей в ситуации конкуренции с крупным агробизнесом.
- Кооперация – это способ создания локальных экономик через вертикальную и горизонтальную интеграцию мелких производителей в производственных цепочках.
- Кооперация – это новые рабочие места и развитие сельской инфраструктуры.

Закон РБ № 149-З от 11.11.2002. «О личных подсобных хозяйствах граждан» позволяет вести полноценное хозяйство. Но на местах его действие блокируется теми, кто определяет порядок землепользования.

Для создания устойчивого хозяйства силами семьи из 3-4 человек нужен гектар земли единым наделом с правом использования этого гектара сообразно природно-климатическим условиям и целям хозяйственной деятельности.

Такое использование должно быть в рамках целевого. Домохозяйства должны гарантировать это государству. Государство должно гарантировать домохозяйствам неприкосновенность собственности и невмешательство в хозяйственную деятельность.

Задачей государства является создание для домохозяйств правовых и экономических условий по организации кооперативов и других форм предпринимательских объединений, позволяющих мелким сельским производителям выходить на рынки и конкурировать на них.

Кооперативное движение в Швеции, Дании, Норвегии, Финляндии, Нидерландах и Японии **охватывает 100% сельскохозяйственного населения.** Во Франции и ФРГ - **90% фермеров также являются членами кооперативов. Они производят 50% всей сельхозпродукции.**

Кооперативное движение в Нидерландах настолько сильное, что из небольших сообществ фермеров со временем вырастают мощные корпорации. Например, сегодня молочный рынок Голландии контролируют всего три такие компании, начинавшие когда-то именно с объединения усилий обычных фермеров.

Белорусский опыт кооперации

- **Ольшаны.** Огуречный агрогородок. Живет около 8000 человек. В семьях не меньше пятерых детей, люди не пьют и много работают, не просят от государства подачек в виде льготных кредитов и не хотят уезжать в Минск.
- **Ивье** Гродненской области. Местные жители выращивают зелень, редис, помидоры. Сезон начинается еще в феврале, заканчивается — в ноябре. Овощи возят на рынки или отдают по оптовым ценам россиянам, которые в сезон выстраиваются в очередь.
- **Славгород.** Славгородские сыровары.

Деревня будущего ≠ агрогородок



- Экологически чистая среда обитания (эко-барьеры от интенсивного сельского хозяйства)
- Устойчивая экосистема со всеми нужными для гармонии жизни биотопами (лес, вода и т.д.)
- Сообщество по интересам и кооперации:
 - экопоселения;
 - IT деревни;
 - арт-деревни;
 - деревни ремесленников;
 - производственные артели (Ошмяны, Ивье);
 - туристические деревни и т.д.
- Инфраструктура для работы и жизни
- Здоровый образ жизни

Признание деревень нового типа

- **Признание новой деревни и создание среды обитания для экологически ориентированных людей.** Деревня сегодня - это образ жизни, а не только место жительства работников СПК.
- Экологизация нормативной базы (пересмотр СанПин)
- Изменение СанПиНов в контексте увеличения санитарно-защитных зон в местах границ сельскохозяйственных полей с населенными пунктами с нынешних 50м до 300м (как было еще в 2014 г, и сейчас в России) или даже до 500 м, как это сейчас в Украине, с обязательным озеленением 60% территории санитарно-защитной зоны (так уже было в сталинские времена).

Деревня сегодня для многих - это стиль жизни, а не только место жительства работников агропредприятий.

Уже есть множество примеров:

- Экопоселения (Росы, Звон-гора, Звенящие ручьи);
- Арт-деревни (Косаричи, Красны Кастрычнік);
- Туристические деревни (Утрина).

О новых деревнях постоянно пишет пресса.

- <http://downshifter.by/>
- <https://news.tut.by/culture/549928.html>
- <https://realty.tut.by/news/building/571220.html>
- <https://people.onliner.by/2017/11/17/derevnya-3>
- <https://people.onliner.by/2017/08/18/insta-2>

За рубежом также развивается движение людей, которые переселяются на землю и живут по принципам устойчивого развития. Примеры экопоселений и опыт их создания за рубежом:

- <https://rodovid.me/Asya/gorod-solnca-eko-poselok-v-latvii.html>
- <https://econet.ru/articles/66496-kak-sozdat-uspeshnoe-ekoposelenie>

Запросы людей, переезжающих за город отличаются от запросов тех, кто хочет жить в агрогородках. Основной запрос – экологически ориентированная среда обитания.

В России, например, уже не первый год развивается проект «Малоэтажная Россия» в рамках которого разрабатываются уникальные новые подходы к урбанистике малых населенных пунктов, учитывающих экологические потребности жителей

<https://www.youtube.com/watch?v=uKwhs4n2AAc>



Развитие органического земледелия

- Постепенное увеличение числа хозяйств, ориентированных на экотехнологии.
- Введение льготного переходного периода для производителей органической продукции.
- Распространение законодательства об органическом земледелии на ЛПХ.
- Введение в учебные планы БАТУ и БГСА учебных программ по ведению органического сельского хозяйства.

Органическое земледелие, в отличие от интенсивного, восстановительное. Это путь не только к здоровой еде, но и к минимизации выбросов и восстановлению экосистемы.

В 2015 году в ЕС около 6% всех сельскохозяйственных областей управлялось по методам органического сельского хозяйства. ЕС планирует довести этот показатель до 50% к 2030 году. Это может уменьшить или компенсировать парниковые выбросы на 10-15% (среди всех выбросов в сельском хозяйстве).

Сегодня целые страны переходят на органическое хозяйство. Бутан и Дания планируют стать на 100% органическими к 2020 году.

В Беларуси недавно принят Закон «Об органическом земледелии». В планах правительства довести долю органических продуктов до 6% в обороте. Но едва ли можно ждать быстрого перехода на такой способ производства продукции от агропредприятий. А вот мелкие хозяйства могут заняться восстановительным земледелием достаточно быстро. Для этого им надо предоставить льготы на период восстановления почв от загрязнения ядохимикатами.



Внедрение элементов местного самоуправления

- **Создание территориальных общественных советов** при сель- и райисполкомах в форме коллегиальных совещательных органов председателей исполкомов для обсуждения и принятия решений по вопросам развития территорий.
- Создание консультативных офисов при райисполкомах для поддержки на местах процессов создания субъектов малого бизнеса и вовлечения их в хозяйственную деятельность районов. Создание локальных экономик.

Несмотря на наличие Закона РБ «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» этот институт в Беларуси не работает (исключение - ТСЖ). В СССР функции общественного самоуправления до декабря 1991 года осуществляли общие собрания жителей села, сельские комитеты и сельские товарищеские суды в сельских населённых пунктах (сёлах не имевших советов народных депутатов, деревнях, посёлках не являвшихся рабочими посёлками и хуторах).

Деятельность их носила всеохватывающий характер. Эти органы были сохранены и белорусским законом о местном самоуправлении.

Возможно, инициатива создания органов местного самоуправления должна исходить от властей? ТОС сегодня регистрируется как НКО, или может быть просто гражданской инициативой.

Смысл существования ТОС – налаживание диалога жителей территорий с властью «снизу – вверх».



«Много маленьких людей во множестве маленьких городов и деревень, делая много маленьких дел, изменяют мир»

Африканская пословица

Благодарю за внимание

Титов Андрей Петрович

К.Ю.Н., М.Э.Н.

хозяин пермакультурного ЛПХ «Родовое поместье Титовых»

<https://www.facebook.com/rodpomschastlivoie/>

+375 29 354 00 02